

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 269

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös apulaispormestarin erottamista koskevassa asiassa

TRE:3261/00.01.05/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Lakiasiaintojohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285 ja johtava juristi Riikka Viitaniemi, 050 526 3225, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintojohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 12.12.2025, numero 2570/2025 ja korkeimman hallinto-oikeuden päätös 24.6.2026, numero 1789/2026 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Valtuusto päätti 1.7.2024 § 101 asettaa keskuudestaan kuntalain 35 §:ssä tarkoitetun tilapäisen valiokunnan valmistelevaan apulaispormestarin erottamista koskevaa asiaa. Valtuusto totesi 16.9.2024 § 139 tilapäisen valiokunnan esityksen mukaisesti apulaispormestari Ilkka Sasin menettäneen valtuuston luottamuksen ja päätti erottaa hänet toimestaan kuntalain 34 §:n nojalla.

Päätöksestä valitettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituksessa vaadittiin kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista, täytäntöönpanon kieltämistä ja valittajan oikeudenkäyntikulujen korvaamista. Hallinto-oikeus hylkäsi välipäätöksellään Sasin vaatimuksen valtuuston päätöksen täytäntöönpanon kieltämisestä. Hämeenlinnan hallinto-oikeus antoi 12.12.2025 päätöksen 2570/2025, jolla se hylkäsi valituksen oikeudenkäyntikuluvaatimuksineen. Hallinto-oikeus totesi, että valtuuston päätös ei ole virheellisessä järjestyksessä syntynyt väitetyn Anne-Mari Jussilan esteellisyyden vuoksi. Valtuuston päätös ei ole virheellisessä järjestyksessä syntynyt tilapäisen valiokunnan asettamista koskevien edellytysten puuttumisen vuoksi eikä sillä valituksessa esitetyllä perusteella, ettei Sasille ollut varattu tilaisuutta tulla kuulluksi ennen tilapäisen valiokunnan asettamista. Valtuuston päätös ei ole virheellisessä järjestyksessä syntynyt perustelujen puutteellisuuden vuoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Korkein hallinto-oikeus antoi 24.6.2026 päätöksen numero 1789/2026, jolla se hylkäsi Sasin valituslupahakemuksen. Valtuuston päätös 16.9.2024 § 139 on siten lainvoimainen.

Tiedoksi

Mikko Aaltonen, Laura Klami, Riikka Viitaniemi

Liitteet

- 1 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 24.06.2026
- 2 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 12.12.2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§269

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)